



V SEMINARIO TALLER INTERNACIONAL RED MEXICANA DE CIUDADES HACIA LA SUSTENTABILIDAD

PONENCIA:

EL PAPEL DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL EN LA PLANEACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LAS CIUDADES

LIC. EN PL. ALEJANDRO GUADARRAMA GIL

CONSULTOR EN PLANEACIÓN

ESTUDIANTE DE LA MAESTRÍA EN ESTUDIOS URBANOS. UAEMéx.

PROFESOR DEL ÁREA DE URBANISMO FAC. DE ARQUITECTURA Y DISEÑO. UAEMéx.

(TOLUCA ESTADO, DE MÉXICO)

SANTIAGO DE QUERÉTARO, MÉX. 7 DE OCTUBRE DE 2004

“Para transformar la ciudad hay que conocerla. Las ciudades se conocen con los pies. Para proponer programas viales y sistemas de transporte hay que andar la ciudad y mezclarse con sus gentes. El urbanismo no trabaja en un laboratorio sino en la calle, no se traslada todo el tiempo en coche sino que salta de un medio a otro, no habla solamente con colegas y profesionales, sino con las diversas personas que viven la ciudad. Hay que pisar en algún momento cada barrio y cada obra y entrar en las casas y hablar con la gente.”

(Borja y Castells, 1997)

INTRODUCCIÓN

- En los últimos años, tanto el enfoque como la propia teoría y práctica de hacer planeación urbana en México ha experimentado cambios importantes.
- La actual realidad socioeconómica y territorial demuestra que dichos *paradigmas* no han sido del todo eficientes y aplicables a nuestro contexto.
- Desafortunadamente en la realidad la planeación no ha sido tan agradable y flexible.



-
- Es necesario que las ciudades y sus gobiernos verdaderamente se transformen, ya que cada vez y con mayor frecuencia la sociedad muestra un sentimiento de desconfianza hacia las diversas instituciones o grupos de poder.
 - La manera y el fin de la planeación urbana deberán de cambiar, principalmente en lo que a participación ciudadana se refiere.
 - Esta actitud hacia la participación de la población en la práctica de la planeación no ha logrado cambiar las condiciones actuales, al contrario, ha generado en muchos casos el surgimiento de movimientos sociales que están en contra de los instrumentos o esquemas de planeación aplicados.



Justificación: el contexto de la ciudad, un análisis a partir de la práctica de la planeación

- La ciudad: escenario de mi desempeño profesional.
- No desconozco o desacreditó la práctica de la planeación aplicada en nuestro país.
- La tesis apunta a profundizar la relación entre la planeación urbana y participación social, como estrategia de intervención urbana en las ciudades.



VISIONES TEÓRICAS ACERCA DEL ENFOQUE DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA PLANEACIÓN URBANA

- *"Quién decide qué y para quién en el terreno de la vivienda y de los asentamientos humanos", es una de las preguntas centrales que se hace Turner desde una perspectiva en la que la ciudad es concebida, planeada y construida por especialistas.*
- *Geddes: "Los urbanistas están acostumbrados a pensar en el urbanismo en términos de regla y de compás, como una materia que debe ser elaborada únicamente por los ingenieros y por los arquitectos, y destinada a los ayuntamientos. Pero el verdadero Plan... es la resultante y la flor de toda civilización, de una comunidad y de una época".*
- *Amos Rapoport: "los diseñadores diseñan demasiado. ...hasta hoy, en la mayoría de estudios la gente ha sido un mero consumidor".*



-
- Thorns, plantea que una nueva visión de la participación en la planeación urbana se enfoca a las llamadas luchas urbanas, relacionadas con la lucha de clases y la distribución de los recursos.
 - Merrifield: promover una *praxis* urbana que incorpora en su proceso a los protagonistas de los diversos procesos (territoriales, económicos, políticos o sociales) que estructuran las ciudades.
 - Jordi Borja y Manuel Castells: se debe de considerar a la *planeación estratégica*, la cual maneja entre otros, tres conceptos para la planeación urbana: concertación, participación y consenso.
 - Bazant establece que como no existe voluntad política, entonces tampoco no hay planeación.



EL ESTADO Y LA POLÍTICA URBANA EN EL CONTEXTO MEXICANO.

¿Cuáles son las perspectivas de la política urbana aplicada en México?

- No han sido aplicables en su totalidad, debido entre otras causas a un factor fundamental: las características socioeconómicas y culturales de sus habitantes.
- Ha obedecido más a una necesidad de normar y regular que a promover el desarrollo del territorio.
- La esencia de la urbanización no es la densidad de la población, o la forma en que se da la aglomeración, sino que van a ser las interacciones sociales las que estructurarán el espacio
- Ante el reiterado fracaso de este tipo de políticas territoriales, se pone de manifiesto la asimetría entre la simplicidad de las técnicas de planeación y la complejidad del fenómeno social sobre el que dichas políticas se aplican.



Limitantes que presenta la actual política urbana:

- Su carácter técnico separado de la realidad.
- Aplicación relativa, ya que obedecen a una elaboración y aprobación sin intencionalidad.
- Es un instrumento técnico-metodológico, con fines político-económicos.
- Genera contradicciones: ya que por una parte no reconoce identidades sociales y culturales y por otra cambia la identidad y costumbres de la población.
- La actual política territorial se esta dando de manera totalitaria, centralista e impositiva.

Se debe establecer a la política urbana como un tema prioritario para el desarrollo territorial, otorgando un mayor peso a las provenientes de la participación de la población; dejando a tras la perspectiva tradicional.



LA REALIDAD DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL EN LA PLANEACIÓN URBANA EN MÉXICO: ANÁLISIS DEL CASO DE ESTUDIO.

Contexto territorial del municipio de Atizapán de Zaragoza:

- ❑ A principios del Siglo XX, la población del municipio estaba conformada por poblados con características rurales
- ❑ Para la década de los 50's se inició el crecimiento de la Ciudad de México, mismo que se prolongó sobre la carretera a Querétaro, entre otras zonas.
- ❑ En la década de los 60's, el gobierno otorgó facilidades para la creación de fraccionamientos habitacionales e industriales, aunque estos no fueron tan relevantes como los creados en Naucalpan o Tlalnepantla.
- ❑ Para finales de la década de 70's y principio de los 80's el crecimiento urbano del municipio se tornó incontenible.
- ❑ Para la década de los 90's, el municipio ya mostraba una estructura urbana consolidada, aún cuando funcionalmente presentaba ineficiencias,
- ❑ Actualmente, el crecimiento ha sido de tal magnitud que casi se llega a la total saturación de los terrenos baldíos, en contraste con la zona poniente (Zona Esmeralda), que ha sido ocupada parcialmente, con un bajo nivel de ocupación, pero sólo con población de altos ingresos.



La Política Gubernamental:

- Las entidades públicas (estatal y municipal), que iniciaron dicho proyecto en el año de 1993 establecieron y definieron el apoyo basado en la promoción de la adquisición de capacidades (¿de quien?), la cual consistió en la “transferencia del poder” (¿funciones?) a las autoridades locales y a la propia sociedad.
 - En la práctica este proceso no se llevó de manera eficiente, ya que la transferencia y apoyo sólo se dio a las autoridades locales, dejando de lado a la sociedad.
 - Dicha situación contó con numerosos obstáculos, debido a las experiencias tradicionales y a la organización burocrática que se desarrollo, misma que actualmente persiste.
-



La organización de la población

- ❑ Las comunidades tienen derecho a participar en las decisiones que afecten sus condiciones de vida y trabajo.
- ❑ Sólo la participación de la sociedad al tomar decisiones es sostenible y creativa, pero sobre todo realista.
- ❑ La participación se debe construir desde la igualdad entre los distintos sectores de la población, independientemente del nivel socioeconómico de estos.
- ❑ El desarrollo de la capacidad es esencial para promover la participación equitativa entre los distintos actores (público, social y privado).
- ❑ La sociedad tiene recursos *intangibles* (conocimiento, vivencias, etc) que pueden incidir en el desarrollo del municipio.
- ❑ La planeación que realizan personas ajenas al municipio no es bien aceptado por la sociedad.
- ❑ La participación ciudadana es una condicionante necesaria para el desarrollo municipal.



CONSIDERACIONES FINALES

- Abandonar toda pretensión de utilizar los esquemas tal como se han venido entendiendo.
- La falta de consolidación en la política de planeación ha quedado delimitada entre otras por preferencias de ocupación territorial dejando de lado dinámicas demográficas y económicas.
- Estimular la capacidad productiva de las ciudades, abatir los rezagos y propiciar la participación social.
- Es prioritaria una relectura de la ciudad.

En conclusión, es necesario analizar este proceso desde una perspectiva de que la ciudad es concebida, planeada y construida por especialistas; pero habría que cuestionarnos el cómo en dicho proceso se toman las decisiones sobre la planeación del territorio, de una manera tan ajena a quienes posteriormente van a habitarlo.



La planeación debe estar enfocada a:

- Considere la heterogeneidad (social, cultural, de niveles de ingresos, entre otros) de las ciudades.
- Permita disminuir la desigualdad social.
- Que no sea tan normativa y restrictiva.
- Que permita integrar a la sociedad en los procesos de planeación.
- Permita demostrar su utilidad.



Algunas cuestiones fundamentales del estado que inciden en la planeación urbana

- Insuficiente voluntad política del Estado para enfrentar los problemas del desarrollo urbanos en general.
- No existe una necesidad por hacer de la planeación un instrumento de socialización, ordenación del espacio y solución de los problemas sociales. El modelo esta en función de condicionantes económicas o políticas.
- Existe una incapacidad por parte del Estado para dar respuesta a las múltiples demandas por servicios urbanos (suelo, vivienda, servicios, entre otros).
- El conocimiento y la capacitación de las dependencias del Estado para enfrentar los problemas urbanos es limitada; además de que la utilización de métodos y tecnologías para planificar el desarrollo urbano no corresponde a las condiciones de la urbanización la realidad mexicana.

